

В прошлом номере в нашей газете был опубликован фельетон О.Стрельниковой «В Юганском заповеднике». Чтобы не быть односторонними в освещении проблемы, мы попросили высказать свое мнение по поводу названной публикации главу администрации Угутского сельсовета **ИВАНА НИКОЛАЕВИЧА БОРОДИНА.**

Я работал там лесничим перед переходом в сельсовет. Перешел потому, что был ликвидирован лесной отдел, который возглавлял Владимир Дмитриевич Чухнин. В заповеднике постоянно царит нездоровая обстановка. И это не только при нынешнем директоре. То же самое было при его предшественниках. Причина заключается в том, что там все время идет свара между научным и лесным отделами.

Научные сотрудники всегда старались контролировать лесной отдел и обвиняли его во всех грехах, из которых самый тяжкий заключается в том, что лесники охотятся во время работы. Но ни у кого никогда не было ни одного достоверного факта, свидетельствующего об охоте лесников в охранной зоне или в заповеднике. Хотя при таких окладах почему бы леснику не заключить договор с леспромхозом, чтобы попутно охотиться и сдавать пушнину? Но это по-

«Я ЗНАЮ ЮГАНСКИЙ ЗАПОВЕДНИК НЕ ПОНАСЛЫШКЕ»

чему-то всегда задевало научных сотрудников, и они с помощью нынешнего директора П.В.Овчинникова провели над заповедником эксперимент, ликвидировав лесной отдел, а тем самым и охрану заповедника.

Теперь они пожинают плоды своего бездумного решения. Заповедник надо сначала охранять, а потом уже изучать. Они же решили, что наука превыше всего, а охранять заповедник можно попутно. На самом деле так ничего не выйдет, поскольку охрана - это совершенно другая и, притом, немагая работа.

После ликвидации лесного отдела бывшие лесники стали «наблюдателями» и сами попали под наблюдение научных работников, у которых и без того своих дел хватает. Многие лесники ушли. Остались те, кому все равно, где числиться, лишь бы не работать. И в результате сложилась такая ситуация.

Действительно, факты охоты в заповеднике есть. Но никто не определил и не доказал, кто это сделал. По моим непроверенным данным, туда даже «забрасывались» охотники - они уже игнорируют заповедник как таковой, потому

что охраны нет совершенно. И все это работа научных сотрудников. Они довели заповедник до такого состояния своими склоками и сварами, а теперь, кажется, добрались и до самого директора. Может, он того и стоит - не берусь судить. Это отдельный вопрос, который надо обсуждать внутри коллектива. У меня, конечно, как у главы администрации к нему тоже есть претензии.

Что же касается того, что кто-то сахаром торгует, то я догадываюсь, о ком идет речь - этот человек не является работником заповедника. Если же человек торгует без разре-

шения - это другой вопрос, в котором должен разобраться я. Зачем писать в газету? Что, научному сотруднику больше делать нечего? А насчет «Буранов» - кто, сколько и на какие деньги их получил - должны разбираться компетентные лица.

Мое мнение: заповеднику нужно возродить лесную службу. Без этого научные сотрудники только заводят смуту и свару, а за охрану заповедника никакой ответственности не несут.

Записал Д.СЕРГЕЕВ.